

MĂRIA SA PUBLICUL...

CLUJUL A CUCERIT CUPA SPORTIVITĂȚII

În 30 de etape, la Cluj au asistat 250 500 spectatori (118 500 în tur și 132 000 în retur).

La meciurile lui „U" : 83 000 în tur, 87 000 în retur. La meciurile lui C.F.R. : 40 500 în tur, 68 000 în retur.

De remarcat că la meciurile directe ale celor două echipe au asistat numai 12 000 de spectatori (5 000 în tur, 7 000 în retur).

Cei mai mulți spectatori au fost înregistrați la partida „U"—Steaua, în etapa a 17-a — 25 000, iar cei mai puțini la meciul C.F.R. — Universitatea Craiova, din etapa a 12-a — 1 500.

Clujul a cîștigat Trofeul cu o medie de 8,86. Media o fost alcătuită din 2 note de 7, 6 de 8, 16 note de 9 și 6 note de 10.

Media notelor la jocurile lui „U" : 8,75 în tur, 9,00 în retur. La jocurile lui C.F.R. : 9.12 în tur, 8,75 în retur.

Pe campionat, media lui „U" 8,87, a lui C.F.R. 8,93.

De trei campionate, publicul a intrat și el în competiție. De trei campionate, acest element atît de eterogen ca vîrste, profesii și preferințe a fost chemat să-și desemneze campionul într-un clasament al obiectivității, competenței, devotamentului și fair-play-ului. Întiiul titlu a revenit, se știe, Craiovei. Al doilea — Petroșanilor. Pentru ca, acum, al treilea „Trofeu Petschovschi" să fie cucerit de publicul clujean. Cu două echipe în prima divizie, cu o formație neliniștită întreg campionatul de chinul retrogradării, Clujul reușește, deci, să-și bată nestematele fair-play-ului la cununa sportivă cu tradiție și rezonanțe distinse. Chiar dacă nota obținută de spectatorii de pe Someș în cele 30 de etape este destul de semnificativă prin comparație cu celelalte „tribune", se naște totuși, firesc, întrebarea: DE CE TOCMAI CLUJUL ?

O scurtă investigație în tribunele clujene. Primul interlocutor, **Alexandru Șipa**, student în anul IV la Conservatorul „Gheorghe Dima". Simpatizează, firește, echipa lui „U", dar a venit și la meciul ceferiștilor.

— De ce credeți că a cîștigat Clujul „Trofeul Petschovschi ?"

— Pentru că publicul clujean iubește spectacolul sportiv și îl slujește cu fair-play-ul necesar oricărui spectacol. „U", favorita mea, este o echipă prin excelență de spectacol, care nu prea s-a chinuit pentru puncte, iar de aici și atitudinea tribunelor ce nu fac o dramă dintr-o greșeală de arbitraj sau un meci pierdut. N-ar avea nici un sens. Noi, studenții, venim la meciuri — uneori și pentru C.F.R. Cluj — fără patimă, pentru spectacol.

Repet întrebarea unui suporter al C.F.R.-ului, **Traian Gocan**, lăcătuș la Atelierele C.F.R. „16 Februarie".

— Succesul publicului clujean se datorește și jucătorilor. Chiar și cînd au fost conduși, fotbaliștii clujeni au jucat disciplinat. Iar publicul a fost... obligat și el să fie disciplinat, să aplaude chiar echipa adversă. Exemplele cele mai concludente : meciurile C.F.R. — F. C. Argeș 2—2; „U" — Petrolul 1—1. Înainte, exista un duel „U" — C.F.R. și în tribune, dar spectatorii și-au dat bine seama că așa ceva nu-și avea rațiunea.

În tribune, un arbitru divizionar **A — Vasile Topan.**

— Clujul merita, cred, acest trofeu. 30 de etape publicul său și-a manifestat obiectivitatea, fair-play-ul. Foarte mulți din colegii mei au avut numai cuvinte de laudă la adresa publicului clujean. Iar calitatea arbitrajului depinde foarte mult și de... calitatea publicului. (După meciul C.F.R. — U.T.A., arbitrul **Emil Vlaiculescu** din Ploiești, care condusese ultima partidă din campionat exprimă succint : **„E o plăcere să arbitrezi la Cluj !"**).

Dialogul spontan, în tribune a continuat. În linii mari, aceleași idei. Spuse sincer, fără ostentație. Notez în final răspunsul președintelui C.J.E.F.S. Cluj, **Nicolae Mureșan.**

— Trofeul Petschovschi, excelenta inițiativă a ziarului „Sportul", salutată de organele sportive și de spectatori, a creat un climat favorabil în tribune, climat de care se bucură, în primul rînd, jucătorii. Clujul cîștigă locul I mai ales pentru că ambele echipe au în formații sportivi care au respectat de-a lungul anilor fair-play-ul, datorită competenței spectatorilor. C.J.E.F.S. Cluj, căutînd să-și aducă contribuția la cucerirea prețiosului trofeu, a purtat, frecvent, discuții cu jucătorii în legătură cu comportarea în teren dar și cu masa largă a spectatorilor imediat după joc. Pentru ridicarea competenței publicului, cu sprijinul Comisiei județene de fotbal și a Colegiului de arbitri, am ținut la postul de radio Cluj — în 1971 — patru expuneri despre regulamentul de joc. Cîștigarea Trofeului Petschovschi reprezintă un simbol deosebit pentru fotbalul clujean, pentru progresul său.

...Duminică de duminică, în tribunele stadionului clujean răsună aplauze pentru... golurile marcate de Dumitrache și Moldoveanu, pentru penaltyurile apărate de Adamache și Papuc, pentru alte multe evenimente venite pe calea undelor. Argumente de preț pentru deținătoarea „Trofeului Petschovschi", Măria sa publicul clujean...

Mircea M. IONESCU

● Încă un RADULESCU (Petrică) **în conducerea tehnică a echipei Sport Club Bacău.** Fostul antrenor al metalurgiștilor tîrgovișteni va pregăti (se pare în calitate de secund) „11"-le din orașul lui Bacovia împreună cu CONSTANTIN RADULESCU.

Deocamdată, cel puțin pe planul... numelor de familie, un cuplu perfect omogen.

● **Tratativele dintre Jiul și timișoreanul BOJIN — eșuate în faza... logodnei.** Junele nostru a optat pentru „mariajul" cu F. C. Argeș, pentru care a semnat zilele trecute.

La „vedere" au fost mai mulți martori.

● Apropo de... Pitești. **Fundașul BARBU s-a întors acasă** de o săptămînă, **venind din Turcia** unde, după cum se știe, a evoluat un sezon la formația Besiktas. Întrebat asupra perspectivelor sale apropiate, el ar fi spus următoarele : nu mă pot pronunța înainte de a afla verdictul lui Titus Ozon !

● Apropo și de... Turcia. **Antrenorul CONSTANTIN**

Telefonul fără fir...

TEAȘCĂ și-a luat adio de la Fenerbahce. Luni la amiază, știind de „escala" fotbaliștilor de la F. C. Argeș (plecați dimineața din Teheran), el i-a așteptat pe aceștia pe aeroportul din Istanbul, cu care prilej i-a felicitat pentru comportarea avută **în Iran și s-a** întreținut îndelung **cu** vechiul său amic și adversar **P. Rapaport.** Totodată, **Teașcă i-a** spus lui Ozon că va semna, în curînd, pentru... **V.E.F.A.** Ankara.

● Din creangă în creangă, RAMUREANU **a sărit la... Petrolul.** „Dintre toate ofertele, cea mai tentantă îmi apare acum aceea făcută de formația ploieșteană", ne-a mărturisit fostul portar rapidist.

● Prin plecarea lui VALENTIN STĂNESCU de la **Steagul roșu Brașov, titularul postului de antrenor principal a devenit** N. PROCA. În locul lui, ca „secund" va veni, ni se spune, MESZAROȘ. Încet-încet, prin aceste schimburi de locuri se poate reface o veche tripletă: Fusulan — Proca — Meszaroș...

● IANCU, MATACHE, DEHELEANU (ultimul de la Steaua-tineret, fost component al naționalei de juniori) **au optat pentru F. C. Galați.** Frumosul port dunărean dorește iar o echipă în „A" !

● **Aflăm că Rapid se află în avansate tratative cu extrema stîngă a U.T.A.-ei,** FLORIAN DUMITRESCU, bucureștean de origine, care ar dori să revină acasă.

● **Unui pluton de 8 jucători de la Progresul i s-a dat** dezlegare. Nume mai cunoscute, DUMBRAVĂ (care se pare că va reveni la Farul), MARINESCU, PETRESCU, GHERGHEL.

● **Politehnica Iași poate să abandoneze speranțele** de adoptare a internaționalului **DOBRIN.**

Vedeta din Trivale a jurat din nou credință clubului care l-a lansat.

CÎȘTIGĂTORII EXCURSIILOR ÎN GRECIA DE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO DIN 22 IUNIE 1971

Categoria 4 (45 excursii) 1. Jurcă Eugen — Abrud jud. Alba ; 2. Manea Gheorghe-Arad ; 3. Neagoe Victor — Cîmpulung jud. Argeș ; 4. Săndulescu N. Ion — com. Băiculești jud. Argeș ; 5. Ise Teodor, 6. Rus Partenie și 7. Seghele Ana toți din Cluj ; 8. Scafariu Nicolai — Zărnești jud. Brașov ; 9. Avram Vlad — Buzău ; 10. Ciorogariu Aurel — Bozovici jud. Caraș-Severin ; 11. Răuță Gheorghe — Constanța ; 12. Hornec Ion — Medgidia ; 13. Radulovici Constantin — Tîrgoviște ; 14. Tunsoiu Emil — Ploiești : 15. Ciobotaru Daria — com. Greci jud. Tulcea ; 16. Cristea Toader — Tecuci ; 17. Feier Ioan — Toplița jud. Harghita ; 18. Șușu Georgeta, 19. Lupușoru Dimitrie, 20. Pîrjol Sever, 21. Iota Marilena, 22. Mardare Gheorghe, 23. Băceanu Constantin și 24. Dobre Ștefan toți din București ; 25. Căpățînă Tudor — Berceni jud. Ilfov; 26. Sorea Ion și 27. Ocrain Valeriu din Ploiești ; 28. Cristescu Stelian — Sinaia ; 29. Bădăluță Vasile — Suceava ; 30. Văcărescu Simion — Utnim jud. Timiș ; 31. Barbu Ion — Suburbia Bradic jud. Vaslui ; 32. Minea Eduard — Vaslui ; 33. Lupu Atanasie, 34. Bălăceanu Ioana și 35. Ruscu Gheorghe toți din București ; 36. Soca Maria — Deva; 37. Varvescu Ioan — Deva ; 38. Ștefănuță Man — Vulcan Paroșeni jud. Hunedoara ; 39. Pînzaru Maria — Iași ; 40. Babii Ioan — Iași ; 41. Duma Gheorghe — Săulia de Cîmpie jud. Mureș ; 42. Tamaș Adalbert — Păuleni Debnița jud. Harghita ; 43. Sarkany Ernest — Reghin ; 44. Györfy Ianoș — Gurghiu jud. Mureș ; 45. Buksa Mihai — Tg. Mureș.

CIȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 27 DIN 4 IULIE 1971

CATEGORIA I : (12 rezultate) 1 variantă 10% a 40 787 lei;

CATEGORIA a II-a : (11 rezultate) 20 variante 10% a 2 447 lei ;

CATEGORIA a III-a : (10 rezultate) 50,80 variante a 1 445 lei.

Rubrică redactată de LOTO — PRONOSPORT



Porțile afirmării — deschise mai repede pentru elementele valoroase din categoriile inferioare

Interviu cu **OCTAV LUCHIDE** consilier F.R.F.

În numărul nostru de ieri, am publicat noile prevederi regulamentare în problema transferărilor, problemă atît de discutată an de an, întoarsă pe toate fețele, în căutarea unor soluții cît mai echitabile pentru cluburi și jucători și, bineînțeles, pentru interesele generale ale fotbalului nostru.

Care este esența discuțiilor generate întotdeauna în jurul transferărilor? Ele au plecat mereu de la pozițiile contradictorii ale cluburilor, care au vrut să pună toate piedicile de pe lume atunci cînd era vorba de plecarea unui jucător, dorind în schimb toate înlesnirile cînd se aflau în cealaltă poziție, de obținere a unui nou jucător. Și, cum un asemenea regulament, oricît de elastic, nu poate exista, an de an regulamentul de transferări a fost supus discuțiilor și modificărilor, mai mult sau mai puțin substantiale, pentru că mai toți cei interesați împrumutaseră, în bună măsură, poziția personajului lui Caragiale : **„Ori să se revizuiască, primesc ! dar să nu se schimbe nimica ; ori să nu se revizuiască, primesc ! dar atunci să se schimbe pe ici pe colo, și anume în punctele... esențiale".**

Abordîndu-l pe **Octav Luchide**, consilier al F.R.F., care a lucrat la definitivarea regulamentului de transferări, în forma în care a intrat în vigoare, am căutat să cunoaștem principiile care au stat la baza modificărilor operate, precum și perspectivele ce s-au deschis în acest domeniu. Iată ce ne-a spus el :

— Viața ne-a obligat să intervenim din nou în această delicată problemă a transferărilor, pe de o parte pentru că unele din vechile clauze s-au dovedit defectuoase, iar pe de altă parte fiindcă părțile interesate au căutat — și au reușit uneori — să tragă spuza pe turta lor, exploatînd slăbiciunile — inevitabile — ale oricărui regulament, deci și ale celui de transferări.

Dintre noile prevederi, cea mai importantă o socotesc pe aceea privind REDUCEREA CARANTINEI, DE LA UN AN, CIT ERA PÎNĂ ACUM, LA ȘASE LUNI, PENTRU TRANSFERĂRILE DE JOS ÎN SUS. În felul acesta, se vine în ajutorul echipelor de divizia A, care pot promova într-un timp mult mai scurt elementele valoroase descoperite de ele, în rîndurile formațiilor din eșaloanele inferioare. La rîndul lor, și formațiile din divizia B sau C beneficiază de noile prevederi, procurîndu-și jucători din marea masă a campionatelor județene, în aceleași condițiuni favorabile. În plus, a fost menținută clauza că, în timpul carantinei, jucătorii legitimați la echipele de divizia A pot lua parte la campionatul de tineret-rezerve, menținîndu-și astfel forma sportivă și îmbunătățindu-și cunoștințele tehnico-tactice, pregătindu-se pentru momentul cînd vor fi utilizați în prima echipă.

— În ordine, care ar fi a doua modificare importantă ?

— S-a pus capăt POSIBILITĂȚILOR DE TRANSFERARE ÎN TOT TIMPUL ANULUI, DE JOS ÎN SUS, FIXINDU-SE ȘI ÎN ACEST CAZ O SINGURĂ PERIOADĂ DE TRANSFER. Nu se va mai putea repeta, deci, o situație cum a fost aceea cu jucătorii Popovici și Kun II, care și-au abandonat echipa, Crișul, în plin campionat.

— Ce alte aspecte a avut în vedere noul regulament de transferări ?

— El a ținut să împiedice și abuzul pe care îl făceau cluburile și jucătorii, folosind vechile prevederi regulamentare și ajungînd la acorduri tacite, prin care eludau, de fapt, dacă nu litera regulamentului, în orice caz, spiritul lui. De pildă, cînd un club anunța că nu-și mai poate onora obligațiile față de un jucător, acesta primea dezlegare și drept de joc imediat pentru o echipă de categorie inferioară. Așa s-a întîmplat cu Otto Dembrovschi. Luat de U.T.A., cu mari eforturi, de la Vagonul, el a fost pus pe tușă de clubul arădean, Dembrovschi apărînd în același campionat, în ultima etapă, la Politehnica Timișoara. DE ACI ÎNAINTE, UN FOTBALIST CARE A PARTICIPAT LA UN CAMPIONAT, NU POATE APARE ÎN RÎNDURILE ALTEI ECHIPE, DECÎT ÎN CAMPIONATUL URMĂTOR.

Dar, prin noile reglementări, s-a pus capăt posibilității ca un jucător să apară, cu dezlegările de rigoare, chiar și la trei echipe în cadrul aceluiași campionat, ba plecînd de la o echipă din divizia A să revină pe căi ocolite tot în divizia A, la altă echipă. Cum? Pornind de la o formație de divizia A la una din divizia C, trecînd de aici, la o echipă de divizia B și ajungînd în cele din urmă, din nou, în divizia A, pe baza dreptului pe care l-a avut pînă acum de a se transfera tot anul, de jos în sus, și de a primi drept de joc imediat.

...Nu ne rămîne decît să sperăm că, o dată cu noile prevederi, cu care au fost de acord și reprezentanții cluburilor, regulamentul de transferări a primit investitura pentru o perioadă mai îndelungată...

Jack BERARIU

UN SPLENDID TROFEU PENTRU F.C. ARGEȘ

F. C. Argeș s-a întors de la Teheran. După cum se știe, în capitala Iranului fotbaliștii piteșteni au luat parte la un interesant turneu în cadrul căruia au evoluat echipe din Olanda, Turcia, Cehoslovacia, Iran, Austria, Maroc, R.A.U. și România.

Fotbaliștii noștri au avut o comportare foarte bună, clasîndu-se, în final, pe locul secund. Pentru această performanță, ei au primit **„Cyrus-cup"**, un splendid trofeu de argint. Iată-i pe **P. Rapaport**, vicepreședinte al clubului piteștean, și pe antrenorul **Titus Ozon** prezentînd, la înapoiere, frumosul trofeu cucerit de fotbaliștii din Pitești.



A FOST ACEST CAMPIONAT SUPERIOR SAU INFERIOR EDIȚIILOR ANTERIOARE ?

...ȘI ARBITRII OFERĂ JUDECĂȚI DIVERGENTE

OTTO ANDERCO : „Disciplinar și spectacular — un campionat superior"

E foarte dificil să definești un campionat numai după cîteva partide pe care le conduci, ca arbitru. Dar, desigur, există la fiecare arbitru o opinie, și din suma tuturor acestor opinii se poate forma o complexă caracterizare a ediției recent încheiate.

În primul rînd, țin să subliniez, spre bucuria noastră, a arbitrilor, că ultimul campionat a fost superior celorlalte din punct de vedere disciplinar. Jucătorii au fost corecți în joc, s-a practicat un fotbal „curat", chiar și atunci cînd echipa oaspete conducea (vezi partida „U" Cluj-Steaua 0-2). Aici, un merit revine și publicului, mult mai sportiv acum.

O trăsătură de bază a ultimului campionat a fost, consider eu, spectaculozitatea majorității partidelor. Și aceasta, ca urmare firească a nivelului partidelor. S-a practicat un joc mai atletic, mult mai ofensiv. Jocurile au fost mai cursive, mai elastice, dispărînd suprabetonarea, chiar și în deplasare. Vreau să apreciez că echipele au jucat în ediția aceasta cu pase lungi, în adîncime, renunțîndu-se la mingile laterale, fără adresă. Acest lucru consider că reflectă o anumită maturitate de care au dat dovadă multe din echipele noastre, chiar și în jocuri cu miză, ca, de exemplu, F. C. Argeș-Rapid. Ceea ce m-a nemulțumit în acest campionat (de altfel o carență mai veche !) a fost că unii jucători nu cunosc regulamentul de joc, lucru incompatibil cu „firma" unui fotbalist de divizia A.

CONSTANTIN DINULESCU : „O plafonare de sus în jos"...

Cu excepția unui număr mic de echipe (Steaua, Politehnica Iași, Steagul roșu, Universitatea Cluj), la care s-a observat un salt calitativ, manifestat printr-un joc modern (ofensiv, în continuă mișcare, spectaculos), apropiat de cerințele fotbalului actual — dar și la acestea apărînd fluctuații inexplicabile pe parcursul întrecerii — în rest nu se poate vorbi despre o creștere calitativă a campionatului încheiat față de cel precedent.

Singurul factor care a înregistrat o oarecare creștere, la majoritatea echipelor, este pregătirea fizică. Aceasta, însă, este departe de cerințele actuale. Angajamentul fizic (atletic) este încă deficitar și în cele mai multe cazuri incorect executat (faulturi, împingeri etc.), ori complet neglijat.

Consider că s-a produs o plafonare de sus în jos, și nu invers. Echipele cu pretenții au evoluat modest, fără a se detașa de cele considerate mai slabe. Comportarea și rezultatele contradictorii ale majorității echipelor au scos în evidență carențele din pregătirea acestora și lipsa lor de valoare, consecință a existenței, în echipele din prima divizie, a multor jucători depășiți de cerințe (valoare tehnică scăzută). Din motivele arătate mai sus, pregătirea tactică la majoritatea echipelor a lăsat de dorit și din această cauză — lipsă de eficacitate și de spectaculozitate.

După părerea mea, pentru creșterea dorită a calității fotbalului, în divizia A, în special, este necesar ca promovarea jucătorilor să se facă mai atent, pentru a evita includerea în primul eșalon al fotbalului a unor jucători slab pregătiți tehnic și fizic. De asemenea, consider că este necesară o pregătire tehnică individuală mai atentă și dezvoltarea gîndirii tactice a jucătorilor. În plus, stimularea dragostei față de fotbal, dăruirea fără rezerve a fiecărui jucător, vor putea contribui la creșterea valorii fotbalului nostru. Consider că și îmbunătățirea comportării jucătorilor pe teren — respectarea coechipierilor, adversarului, arbitrilor — va contribui în mod substanțial la ridicarea valorii partidelor și, implicit, a campionatului.

Deși finala „Cupei României" a încheiat duminică sezonul de fotbal, a existat o „prelungire" de excepție. Luni s-a disputat meciul de baraj pentru divizia B dintre Chimia Făgăraș și Arieșul Turda, încheiat cu scorul de 4—0 pentru prima echipă. Iată-l, în imagine, pe Peher înscriind cel de al treilea gol.

Foto: S. BAKCI

KEVORC GHEMIGEAN : „Returul — inferior atît turului cît și altor ediții"

Campionatul recent încheiat a avut două momente, valoric, distincte. Turul a corespuns așteptărilor sub aspect tehnic, dar mai ales fizic, situîndu-se deasupra tuturor edițiilor precedente ; a avut loc o mare infuzie de tineret — uneori schimbîndu-se compartimente întregi —, au fost aplicate concepții noi ale jocului modern. În schimb, returul a fost inferior chiar și edițiilor precedente. Găsesc prima explicație a acestei stări de fapt nu în oboseala fizică sau nervoasă a jucătorilor, ci în scăderea potențialului unor jucători (ieșire accentuată sau totală din formă). Neagu și Dumitrache sînt cele mai tipice exemple. În plus, prin prisma unor rezultate neconforme cu realitatea la unele meciuri, sfîrșitul campionatului a pus sub semnul întrebării configurația părții inferioare a clasamentului. La această stare de fapt au contribuit și... jumătățile de măsură ale pedepselor aplicate de federație în unele cazuri de indisciplină.

ANTON MUNICH : „Multe meciuri frumoase"

Ediția recent încheiată a înregistrat un salt față de campionatul precedent. Am arbitrat sau am asistat la multe meciuri frumoase. A ieșit în relief buna pregătire fizică a jucătorilor prin ritmul de joc, iar unele scheme tactice au ridicat nivelul valoric al întîlnirilor.

În retur lupta pentru cucerirea titlului de campioană și, respectiv, pentru evitarea retrogradării și-a pus amprenta pe jocul echipelor. S-a jucat mai dîrz, mai bărbătește, însă cîteodată s-au comis și acte de indisciplină.

În acest campionat și cavalerii fluierului și-au adus contribuția la reușita spectacolului fotbalistic. Dar, unii colegi nu s-au situat la nivelul cerințelor, au aplicat într-un mod „original" prevederile regulamentului și, în final, au... schimbat chiar rezultatul unor partide.

Mai trebuie scos în evidență faptul că în ediția trecută o serie de tineri talentați au devenit titulari în divizionarele A. Iar unii dintre ei bat, cu tărie, la porțile echipelor reprezentative ale țării.

VICTOR PĂDUREANU : „Un pas înainte, dar eficacitatea e încă scăzută"

Campionatul din acest an a fost parcă mai bun decît ediția precedentă. Mai întîi, s-a bucurat de un interes deosebit, datorită repetatelor schimbări de lider, cursă încheiată, cred eu, cu victoria echipei mai bune. Printre cele 16 participante la întrecerile diviziei A, în afară de C.F.R. Timișoara, au mai fost și alte echipe a căror comportare o consider modestă. Mă gîndesc la C.F.R. Cluj, Sport Club Bacău, Jiul și chiar F. C. Argeș. De multe ori, aceste echipe au jucat numai și numai pentru puncte, contribuția lor la realizarea unor spectacole fotbalistice fiind deosebit de modestă.

Sînt mirat de slaba eficacitate a înaintașilor. Chiar și clasamentul golgeterilor este edificator. Sînt atacanți care fug de răspunderea de a șuta, iar alții nu sînt siguri pe execuțiile lor. Se caută cu insistență să se ajungă prea aproape de poartă pentru a înscrie golul de unde, culmea, se ratează de multe ori incredibil. Am condus și unele meciuri bune, în care echipele au dovedit o superioară orientare tactică, o participare a tuturor jucătorilor la fazele de atac și apărare. Dar, și aici s-a ratat mult, deși multe faze s-au bucurat de aprecierile spectatorilor. Cred că e necesară o muncă sporită la antrenamente, mai ales în creșterea capacității de efort. Sînt echipe care în ultimele 20 de minute se sufocă. I-am simțit pe jucătorii lor cum alergau greu, făceau eforturi evidente ca să se mențină în teren. O echipă trebuie să știe să joace și fără minge, dar pentru aceasta are nevoie de multă mișcare.

La îmbunătățirea calitativă a meciurilor din campionatul nostru, desigur, arbitrii au un mare rol. Aportul lor în acest sezon mi se pare demn de luat în seamă. Rog să nu mi se considere drept lipsă de modestie, dar cred că pentru realizarea unui pas înainte, arbitrii trebuie să fie foarte severi în teren, să aplice litera regulamentului cu exigență, dar și cu principialitate, pentru că de multe ori, mie de pildă, mi s-a imputat că sînt exagerat de pretențios. Nu fac altceva decît să interpretez litera și spiritul regulamentului, cu gîndul de a asigura meciului o desfășurare normală. Sporind exigențele noastre, noi, arbitrii, ne putem aduce contribuția la progresul fotbalului din țara noastră.

GHEORGHE POPOVICI : „Suflu nou în desfășurarea întrecerii"

Cred că ediția campionatului încheiat, în comparație cu precedenta, a atins un nivel superior. Suflul nou în desfășurarea întrecerii cu un plus tehnic și fizic l-au adus tinerii jucători introduși în majoritatea echipelor noastre de divizia A. Dintre ele, rezultatele cele mai bune, în momentul de față, le-a obținut, fără îndoială, Steaua, preocupată de mai multă vreme să-și ridice elemente din pepinieră proprie.

În aceeași ordine de idei, regret foarte mult faptul că alte două formații, Progresul și C.F.R. Timișoara, alcătuite și ele din fotbaliști tineri și conduse de antrenori inimoși, pricepuți, au fost nevoite să părăsească prima divizie a țării.

Campionatul trecut a însemnat, după părerea mea, un progres și sub aspectul disciplinar. Cel puțin în ceea ce mă privește, n-am mai avut probleme dificile de rezolvat în conducerea jocurilor și îmi face plăcere să dau drept exemple formații model ca U.T.A., Steaua și Universitatea Craiova. Păcat că jucători ca Stoica (Farul), Moldoveanu (Politehnica Iași), Dinu (Rapid) ș.a. înfierbîntă prin comportarea lor nesportivă atmosfera din teren și tribune, aducînd, astfel, prejudicii chiar echipelor din care fac parte.

În încheierea aprecierilor mele, un cuvînt de recunoștință și publicului care prin atitudinea lui, din ce în ce mai sportivă, a contribuit și el la buna desfășurare a multora dintre partide. De altfel, această schimbare de atitudine a „tribunelor" se reflectă și în clasamentul Trofeului Petschovschi, unde locul I a fost disputat, de astă dată, de mai multe localități, majoritatea creditate, duminică de duminică, cu note mari.

GHEORGHE LIMONA : „Campionatul nu s-a ridicat la posibilitățile jucătorilor"

Campionatul nu s-a ridicat, în general, la posibilitățile jucătorilor. Consider că, în primul rînd, pregătirea moral-volitivă și cea fizică au fost deficitare, mai ales, în retur. De asemenea, s-a observat la unii jucători lipsă de dăruire și de respect față de spectatori. Cu multă ușurință, majoritatea echipelor au scăzut ritmul de joc în repriza secundă, că în această parte a meciului greșelile tehnice și tactice se înmulțeau. De asemenea, starea de nervozitate a jucătorilor creștea o dată cu apropierea finalului partidelor, fapt ce a dus la multe acte de indisciplină. Pe unele stadioane au existat spectatori care, în loc să dezaprobe jocul slab al favoriților, au încercat să găsească totuși un țap ispășitor — arbitrul — aruncînd cu diferite obiecte în teren, ceea ce a dus, firesc, la suspendarea stadioanelor respective.

Jucătorii noștri pot da mai mult decît ne-au oferit în ediția trecută, dar, pentru ca această posibilitate să se materializeze, ei trebuie să fie mai serioși la pregătire, la meciuri. Sper că în actuala perioadă de odihnă, fiecare își va face un bilanț și va trage concluziile ce se impun.

NICOLAE PETRICEANU : „Potențial fizic mai ridicat, dar încă insuficient"

În mare măsură, jocurile acestui campionat au fost mai frumoase, mai plăcute decît cele din precedenta ediție și s-au marcat mai multe goluri. Acestea sînt urmările unui joc mai cursiv, purtat într-un ritm alert, jucătorii dînd dovadă de o mai bună pregătire fizică. De aceea și noi, arbitrii, am fost mult mai solicitați.

Trebuie să menționez, însă, ca un principal aspect negativ, disciplina de pe teren a lăsat mult de dorit. Jucătorii n-au învățat nici în această ediție a campionatului că „discuțiile" cu arbitrii le sînt total defavorabile.

Deși am menționat ridicarea potențialului fizic, totuși, comparativ cu echipele străine — pe care le-am văzut — el rămîne scăzut.

Ce cîștig a mai adus fotbalului românesc această ediție a campionatului ? Faptul că unele echipe au început să acorde o mai mare importanță jocurilor în deplasare, abordîndu-le mult mai ofensiv. Și rezultatele s-au văzut. Probabil că edițiile viitoare ne vor arăta un număr sporit de „specialiste" ale meciurilor în deplasare.